

Asociación Educar

PARA EL DESARROLLO HUMANO

WWW.ASOCIACIONEDUCAR.COM

ARTÍCULOS PROPIOS

De donde provienen las reglas morales que rigen la convivencia humana

Hasta no hace mucho tiempo atrás se pensaba y afirmaba que las reglas morales provenían de la razón según los filósofos, o de fuerzas sobrenaturales según los teólogos.

Pero hoy en día los biólogos consideran como otra a la fuente que da origen de las mismas, la evolución.

Si se hace una primera mirada superficial referente a la selección natural y la supervivencia de los más fuertes sobre los más débiles, se podría considerar que solo los valores más egoístas deberían tener predominancia.

Pero para los animales que necesitan vivir en grupos si bien lo anterior es válido, juegan también otras fuerzas instintivas, pues el egoísmo a ultranza no trae ninguna ventaja para la convivencia en sociedad.

Entonces las nuevas estrategias para la convivencia podrían ser el fundamento sobre el cual se apoyan la moralidad o ética humana. En su libro, hipótesis de la felicidad, el psicólogo moral de la Universidad de Virginia Jonathan Haidt, indica que él comenzó estudiando la emoción aversión, por que le permite a los seres humanos sentir fuertemente que algo está mal aun sin poder explicar el porqué.



Esta observación lo condujo a ver que la moralidad humana estaría en realidad apoyada en dos sistemas mentales bien separados. El primero, basado en los instintos primarios y dirigido por el complejo cerebro de reptil mas cerebro de mamífero que es pre lingüístico y el otro más moderno es el juicio moral, que recién llegó con la aparición del lenguaje, cuando las personas pudieron expresar lo que estaba bien o mal asentándose esta cualidad en módulos de los lóbulos pre frontales (ventromediales, orbito frontales, dorso laterales).

Las respuestas emocionales morales, se producen de forma instantánea, pues son reacciones viscerales que evolucionaron como impulsos irreflexivos que ayudaban a la supervivencia en el mundo primitivo.

El juicio moral en cambio, llega más tarde cuando la mente consciente desarrolla el pensamiento racional. Haidt compara la maquinaria moral primitiva con un elefante y al razonamiento moral como un pequeño jinete montado sobre el lomo del mismo y según él, los psicólogos y filósofos han tenido una visión muy estrecha sobre la moralidad, pues siempre se centraron más en el jinete, ignorando la existencia del elefante.

Jonathan Haidt, desarrollo una mejor idea sobre las características que tenía el “jinete” luego de una visita que realizo a la India. Allí vio que la gente reconocía un dominio de lo moral que era mucho más amplio que lo relacionado con el daño o la justicia, que eran los puntos centrales sobre los que se basaba la moralidad occidental.

Los hindúes se preocupaban más por integrar a los miembros de la comunidad a través de rituales y ligaban el concepto de pureza religiosa a conductas que tendían a reprimir la libre expresión de los impulsos evolutivos.

A su regreso de la india, el investigador busco literatura sobre antropología y psicología en busca de las ideas de moralidad vigentes en todo el mundo, identificando cinco componentes que eran comunes a la mayoría de las culturas. Algunos tenían que ver con la protección de los individuos, otros con reafirmar los lazos que mantenían unidos a los grupos.

Asociación Educar

PARA EL DESARROLLO HUMANO

WWW.ASOCIACIONEDUCAR.COM

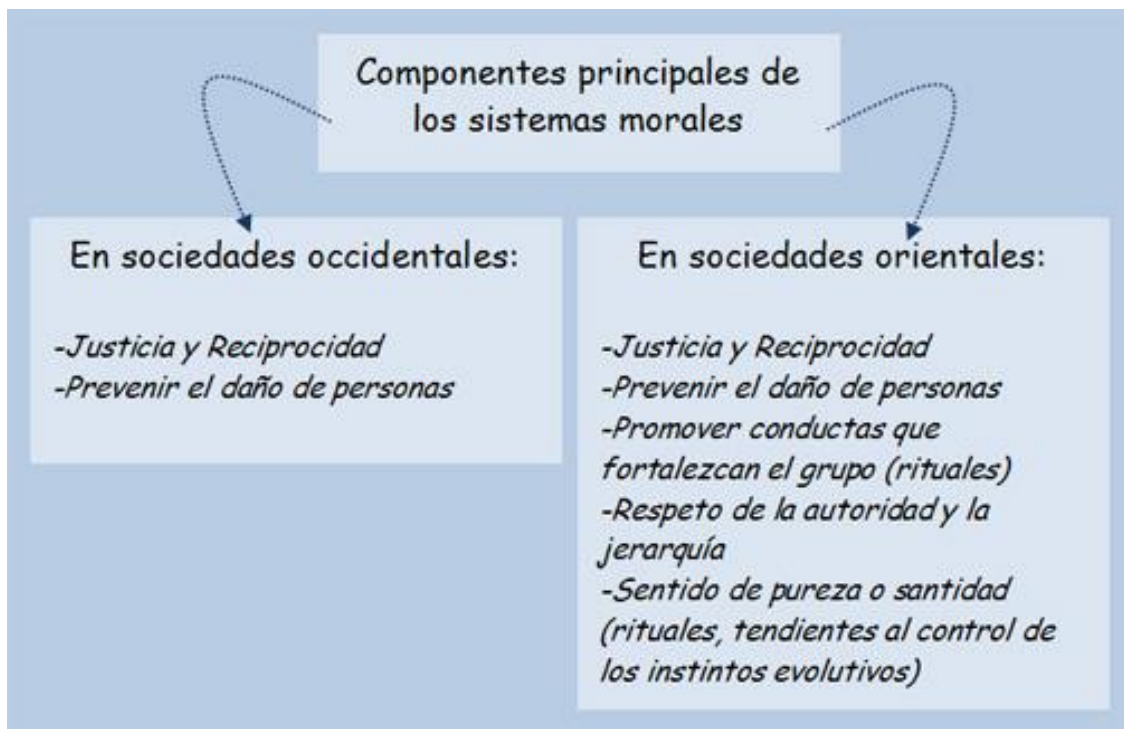
ARTÍCULOS PROPIOS

Los sistemas morales que protegen a los individuos y al grupo, se basan en los siguientes puntos:

- *Prevenir el daño a las personas*
- *Reciprocidad y justicia*
- *Promover conductas que fortalezcan el grupo (rituales)*
- *Respeto de la autoridad y la jerarquía*
- *Sentido de pureza o santidad (rituales, tendientes al control de los instintos evolutivos)*

Estos cinco sistemas morales son mecanismos psicológicos innatos que predisponen a los niños a absorber virtudes morales de sus mayores. Como estas virtudes son pasibles de imitación, la expresión de la moralidad puede variar de una cultura a la otra, manteniéndose solo la importancia de refrenar el egoísmo en todas ellas.

En las sociedades occidentales lo importante es proteger al individuo a través de una justicia que iguale las oportunidades y derechos de todos. Pero en otras sociedades del mundo en cambio consideran a la lealtad, el respeto por la autoridad y la santidad como conceptos morales dándoles una visión más amplia de lo que es la ética.



Haidt, cree que las religiones han tenido un importante papel en la evolución humana al fortalecer la cohesión grupal apoyada en los valores morales imperantes. Según él si no hubiéramos tenido mentes religiosas no hubiéramos conseguido éxito a nivel gregario y hubiéramos seguido siendo pequeñas bandas que deambulaban de un lado al otro combatiendo entre sí.

La conducta religiosa se habría impuesto a través del mecanismo de selección natural pues los grupos religiosos fueron más exitosos en lo que respecta a su cohesión, por lo que terminaron por imponerse.

Para este investigador, el concepto de divinidad nace también en la emoción aversión y se desarrolló cuando nos transformamos en carnívoros y tuvimos que aprender que alimentos podrían estar contaminados con bacterias, un problema que no se presentaba con la dieta vegetariana.

Asociación Educar

PARA EL DESARROLLO HUMANO

WWW.ASOCIACIONEDUCAR.COM

ARTÍCULOS PROPIOS

La aversión luego se extendió a otras categorías, por la gente que no era limpia, que tenía prácticas sexuales inaceptables, los delincuentes, asesinos y hacia otras conductas aberrantes.

Para ejemplificar aún más esto, Haidt invita a que las personas podamos imaginarnos visitando lugares donde la gente no se baña, no usa ropa, tiene sexo en público, hace sus necesidades en cualquier parte, y que comen y beben como animales. Consideraríamos a estas escenas tan desagradables, que serían aliadas para generar el sentido de generar aversión y volcarnos a las nociones de pureza física y religiosa. También detectó una importante afinidad entre tendencia política y moralidad. Pidió a través de un sitio web que la gente se identificara políticamente dentro del espectro liberal conservador y que luego completara un cuestionario acerca de la importancia que le atribuían a cada uno de los cinco sistemas morales antes mencionados.

Así encontró que la gente que se identificaba como liberal, le asignaba gran importancia a los dos primeros sistemas morales, que tienden a proteger al individuo restándole atención a los otros tres sistemas que tendían a proteger al grupo. Los conservadores por su parte valoraban los cinco sistemas, pero dirigían más su atención a los últimos tres.

Por ello considera, que las dificultades de entendimiento entre liberales y conservadores pueden tener su origen en estas diferencias y en la valoración de los sistemas morales. Además, los liberales extremos no le daban ninguna importancia a los tres sistemas morales de protección grupal. Mientras que los conservadores, al darle importancia también a los dos primeros, podían comprender mejor los puntos de vista de los primeros.